Fernando Rodríguez 1926.

UNIVERSITY OF N.C. AT CHAPEL HILL
00019823586

J. M. Ramírez Gastón

PERÚ Y CHILE

ESTUDIOS POLITICOS Y ECONOMICOS

Fernando Rodríguez Pastor

LIMA

—

Imprenta Americana.—Plazuela del Teatro

—

1926

WILSON ANNEX
HC227
.R3
1926

J. M. Ramírez Gastón

PERÚ Y CHILE

ESTUDIOS POLITICOS Y ECONOMICOS

LIMA

—

Imprenta Americana.—Plazuela del Teatro

—

1926

THE LIBRARY
THE UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA
AT CHAPEL HILL
TC
10-4-01

J. M. Ramírez Gastón

PERÚ Y CHILE

ESTUDIOS POLÍTICOS Y ECONÓMICOS

LIMA

Imprenta Comercial — Plazuela del Teatro

1880

THE LIBRARY
THE UNIVERSITY OF NORTH CAROLINA

EL PASADO, EL PRESENTE Y EL PORVENIR DE CHILE Y DEL PERU

Estudio económico comparativo

Chile durante la época colonial fué una de las más pobres y costosas colonias españolas. Incapaz de sufragar sus propios gastos tuvo que pedir muchas veces al Virreynato del Perú los fondos necesarios para sostener las tropas que contenían a los belicosos araucanos, belicosidad, que era fruto de la mezcla que produjo ahí el centubernio de los nativos: pueblo salvaje y de los españoles penitenciados que eran remitidos ahí de otras partes, por haberse destinado a Chile a Colonia penal.

Al obtener Chile su independencia los recursos de su Tesoro por el año 1817 eran de $ 1.939.000, cifra que con pequeñas variantes conservó durante 20 años. Es desde 1842 que se inicia una mejoría en sus rentas, que se vá acentuando hasta alcanzar en 1866 la cifra de $ 6.197.111. Pero aquel país, en lugar de llevar una vida ordenada y sobre todo abrigando desde esa época, por no decir desde antes, propósitos de conquista sobre el Perú y Bolivia y coloso siempre del prestigio nuestro, desenvuelve su política fiscal con vistas precisas y definidas para llevar a cabo el atentado que había de realizar a los pocos años.

Examinando los presupuestos de Chile vemos que todos ellos se saldan con déficits. De 1871 al 78, o sea en 8 años el déficit global ascendía a $ 77.000.000. Sólo en 1875 las entra-

das eran de $ 33.006.405 y los gastos de $ 47.597.205; y en 1877 los ingresos fueron de $ 27.856.990 y los gastos de $ 43.279.451 (no está considerado aquí las entradas y gastos de sus ferrocarriles).

Su comercio decaía sensiblemente y de $ 76.000.000 que era en 1874 bajaba a $ 56.000.000 en 1878.

Al mismo tiempo el valor de sus productos principales bajaba gradualmente en los mercados europeos. El cobre, que era su principal producto de exportación y que representaba el 45 % de su comercio, bajaba de Lp. 92.0.00 la tonelada inglesa en 1872, a Lp. 69.0.00 en el año 1877, a Lp. 60.0.00, el año 78, y a Lp. 58.0.00, el 79. La plata bajaba de Lp. 60 en 1872 la onza, a Lp. 51 en 1878; y el trigo de Lp. 56, a Lp. 46.

Su edificio económico y financiero crujía, y de ahí que concibió la idea de apelar a la guerra y apoderarse de las riquezas de sus vecinos.

Ya, desde 1867 se prepara a ella. Contrata en ese año un empréstito de $ 10.000.000 y emplea en el departamento de guerra y marina el 37 % de su presupuesto total de gastos. En 1870, contrata otro empréstito de $ 5.000.000 siendo su presupuesto de ingresos de $ 13.847.476.

Los presupuestos bélicos siguen absorbiendo sus entradas. En 1871, absorben el 20 %; en 1872, el 23 %; en 1873, contrata otro empréstito de $ 11.382.000, cuando su presupuesto de ingresos apenas era de $ 15.000.000. Es decir que se empeñaba por suma igual a sus ingresos. En 1875, contrata otro nuevo empréstito de $. 5.665.000, siempre para guerra y marina, el cual llega a consumir en 1879 el 40 % de sus gastos.

Mientras esto hacía Chile, dedicaba al ramo de instrucción el 4'52 % en 1867, el 5'42, en 1870, y el 3'66, en 1879.

No cabe, pues la menor duda de la política que se había trazado Chile, de ir a la guerra. Y así lo hizo arrastrando al Perú a una lucha desigual para la que no estaba preparado.

Felizmente para el Perú, la victoria de Chile, no le ha dado sobre nosotros sino una supremacía momentánea.

Ya hoy no la tiene y dentro de poco el Perú ,estará sobre Chile como lo estuvo siempre.

¿De qué le ha servido a Chile ganar la guerra?

La vida nacional de Chile está fundada sobre un cimiento precario que se debilita con los años y que fatalmente para esa nación tiene que quedar destruída en un plazo ya muy cercano.

Otros pueblos americanos, obligados a trabajar han fundado su existencia sobre cimientos sólidos, habilitando fuentes inagotables de riqueza que abren horizontes a sus progresos.

Tal es la situación del Perú, en relación con la de Chile.

En 1879, Chile exportaba por valor de $ 78.206.053. En 1923, por $. 331.609.595, o sea $ 253.303.542 de aumento.

Esta simple comparación podría hacer creer que las fuentes de producción de ese país se encuentran en plena prosperidad. Felizmente eso no es exacto. Ha prosperado la producción de salitre; pero han decaído casi todas sus producciones de carácter permanente y los que no han decaído han hecho solo débiles progresos.

El cuadro que sigue manifiesta que en general en 45 años apenas se ha duplicado la producción de productos permanentes.

Examinemos su estadística:

A) Productos minerales	1879	1922
	$	$
Cobre	40.851.360	89.651.433
Plata	6.979.051	781.543
Borato de cal	323.000	5.126.000
Varios	1.352.000	10.000.000
	49.505.411	105.558.976
Sobre el total de su producción	60 %	27 %

B) Productos animales	1879 $	1922 $
Animales	532.000	57.528
Cera y miel de abejas	697.432	369.821
Cueros	699 152	2.251.640
Lana	1.204.700	5.865.385
Suelas	2 170.800	193.295
Carnes congeladas		6.352.000
	5.304.084	15.089.669
	8 %	14 %

C) Productos vegetales	1879 $	1922 $
Afrecho	23.300	938.576
Avena		1.274.348
Cebada	1.689.000	4.614.546
Frijoles	482.891	1.764.609
Carbanzos	69.700	3.000.000
Harina	2.142.000	2.980.000
Nueces	179.384	1.033.000
Papas	556.000	57.478
Cáñamo		4.614.500
Trigo	15.002.500	289.003
Varios	757.938	
	20.902.713	20.566.060
	24 %	5 %

RESUMEN

Productos permanentes	1879 $	1922 $
Productos vegetales	20.902.713	20.566.060
Productos animales	5.304.084	15.089.669
Productos minerales	49.505.411	105.558.976
	75.712.208	141.214.705

Productos transitorios	$	$
Salitre	10.017.285	171.444.978
Yodo	2.448.032	5.287.227
Total	88.177.525	317.946.910

Chile aumentó su producción permanente en 43 años en el 85 %.

Comparemos ahora el Perú.

En 1877	Lp.	4.368.902	(con salitre)
En 1922	„	23.950.987	(sin salitre)
Total	Lp.	19.582.085	

Mientras Chile aumentó su producción en 85 %, el Perú aumentó en 450 % y aún considerando al salitre el aumento de Chile, sólo llegó a 350 %.

Las fuerzas vitales del Perú se han desarrollado, apesar de su desastre guerrero, en proporción enormemente superior a las de Chile.

Haciendo una comparación del comercio de ambos países en 1922, el resultado es el siguiente:

Productos animales	Chile	Perú
	LE.	Lp.
Lanas	439.000	585.375
Cueros	169.000	203.594
Varios		
Productos minerales	LE.	Lp.
Cobre	7.718.080	4.273.673
Petróleo		4.446.561
Plata	63.615	75.846
Varios	134.997	916.135
	7.916.692	9.712.215

Productos vegetales	1.567.719	12.667.487
Industria manufacturera y metales preciosos	1.253.000	
	11.610.719	23.950.987
Salitre y yodo	13.266.000	
Total general	24.876.719	23.950.981

Como se vé, sin salitre, la producción del Perú es hoy doble de la de Chile. Con salitre, Chile es apenas superior a la del Perú en Lp. 925.835, o sea en un 4 %.

La superioridad real del Perú se marca más si tomamos el estado del Perú y Chile, después de la guerra, pues antes de ella el Perú estaba en su apogeo o por mejor decir conservaba aún los restos de su prosperidad perdida pocos años antes.

Examinando el desarrollo del Perú y Chile a los 2 o 3 años de concluída la guerra tenemos lo siguiente:

El valor de las importaciones era:

	Chile	Perú
1887	$ 102.611.000	Lp. 1.244.663
1922	237.350.000	10.593.000
Aumento	117 %	800 %

Exportaciones:

1887	$ 125.650.000	Lp. 1.275.000
1922	338.000.000	18.093.000
Aumento	170 %	1.400 %

Ahora bien, según las cifras anteriores se vé que la agricultura permanece estacionaria en Chile durante 45 años, con es-

ta circunstancia que mientras en Chile la exportación agrícola es de LE. 1.542.000 la del Perú es de Lp. 12.667.215, es decir que la de Chile es 9 veces menor que la del Perú.

En lo que se refiere a la producción minera la de Chile es de LE. 7.781.695 y la nuestra de Lp. 9.712.215, es decir que también es superior, pero esta superioridad se marca aún más si comparamos la producción minera de ambos países en los últimos 6 años:

Producción minera

Chile

1916	£.	9.984.536
1921		8.546.350
Disminución	£	1.438.235

Perú

1916	Lp.	8.656.178
1922		10.345.987
Aumento	Lp.	1.689.809

Ahora bien, de los productos mineros de Chile el único que merece tomarse en consideración es el cobre, del cual exportó en 1922 $. 79.000.000. En 45 años su producción en toneladas ha subido en 125 % y su valor en 100 %. Es del caso hacer presente que la prosperidad de Chile estuvo vinculada a su industria del cobre. En 1850, la producción total del mundo fué de 52.000 T. de las cuales Chile abasteció 14,300 toneladas o sea el 27 %. En 1922 la producción mundial de cobre fué de 909.614 toneladas y Chile abasteció el 10.88 %.

En cambio, el Perú en 1879 daba el 1 % y en 1922 el 3 1|2 % de la producción mundial.

En 1880, la producción de Chile era de 42.916 toneladas y ocupaba el primer lugar, pues Estados Unidos de Norte Amé-

rica sólo producía toneladas 25.010; España 36,000; Japón 3.900; México 4000; Perú 600; Canadá nada. En 1922 Estados Unidos pasa de 25,000 a 548,426 T. España disminuye; Japón de 3,900 a 62,930; México de 4000 a 46,000; Perú de 600 a 36,000 T.; Chile de 42,000 a 98.000. Chile, pues duplica su producción; el Perú la aumenta en 60 veces.

La minería del cobre en Chile ,no obstante de que sus productos permanentes es el único importante, ha perdido terreno en el concurso universal, a la par que ha aumentado el consumo mundial.

De otro lado, el Perú tiene que aumentar su producción en enorme proporción, tan luego entre en pleno funcionamiento la estupenda oficina de fundición de la Cerro de Pasco en Oroya, con esta circunstancia de que allá la explotación se hace en forma que no hace necesario un gran aprovechamiento de brazos.

La producción, pues de Chile, revela falta de vitalidad. Es el salitre el que lo sostiene. Pero esta misma industria decae ya. Las cifras de sus estadísticas oficiales así lo comprueban:

AÑOS	No. de Oficinas	Operarios empleados	Producción en Toneladas	Exportación en Toneladas
1908	113	40,653	1.910,000	2.050,080
1909	102	37.825	2.110,911	2.134,950
1910	102	43,153	2.465,415	2.335,941
1911	107	43,876	2.521,023	2.449,411
1912	118	47,800	2.585,850	2.493,000
1913	127	53,161	2.752,254	2.738,359
1914	137	43,799	2.463,356	1.846,783
1915	116	43.506	1.755,291	2.023,294
1916	123	53,470	2.912.893	2.980,227
1917	129	56,338	5.001,032	2.776,289
1918	125	56,987	2.639,302	2.919,177
1919	123	46,251	1.713,244	803,000
1920	97	.....	2.523,000	2.746,118
1921	101	33,870	1.309,685	1.193,062

Es decir que disminuye su producción, su exportación y como consecuncia disminuye también su comercio de importación; y aunque en los 3 años posteriores ha vuelto a mejorar su situación esas mejorías son eventuales y circunstanciales.

Aun más, según publicación oficial de Chile que tenemos a la vista "Memoria del Superintendente General de Aduanas año 1900. La Delegación Fiscal de Salitreras, en su Memoria de ese año decía: "los terrenos de propiedad particular contienen, a lo menos 35,000.000 de Ton. de salitre y en los terrenos de propiedad fiscal existe una reserva que la Delegación estima en cerca de 35,000.00 de Ton."

Es decir que en 1900 se calculaban las existencias en 65 millones de Ton. Según las estadísticas chilenas de 1900 a 1923, inclusive, la producción de salitre en esos años ha alcanzado a 59 millones de Ton. Si los cálculos de la Delegación Ficsal eran exactos, resultaría que solo habría por extraer 5 millones de toneladas, o sea para 3 o cuatro años. Pero supongamos que hubiera error en esa tasación pericial, esto no puede ser tanto que se aleje de la cifra calculada, y entonces tendremos que no serán 3 o 4 años los que tiene de vida la industria salitrera; pero por mucho que nos alejemos de esa cifra habrá, pues para 2 o 3 lustros. ¿Y qué son estos para la vida de una nación? Esto sin contar con la renovación que tendrá lugar más o menos pronto con el acrecentamiento de la producción del salitre artificial.

Este acrecentamiento en la producción del salitre artificial ya ha producido su efecto en el precio del salitre. Ante este peligro, los pelucones ven que principia a deshacerse el edificio de nieve en que se cimenta su fortuna. Por tal causa, en mayo del año que acaba de terminar los productores presididos, nada menos que por don Agustín Edwards contemplaron seriamente este problema, y elevaron un Memorial al Gobierno manifestando que para contrarrestar la competencia del salitre artificial tenían que bajar dos chelines en cada quintal en el precio de venta, y que igual suma debía rebajar el Gobierno en los derechos de exportación, rebaja que le traería al Fisco

una disminución en sus entradas de NOVENTA MILLONES DE PESOS aproximadamente.

Ahora, si tenemos en cuenta que de $ 125.373.532 producto de las entradas ordinarias del Fisco (1922), sin producto de ferrocarriles, la renta del impuesto al salitre representa la tercera parte; si se tiene en cuenta que la zona salitrera consume $ 103.000.000 en moneda corriente de mercaderías de origen nacional chileno, o sea la tercera parte de su comercio de cabotaje y proporciona al Fisco no menos de 15,000.000 indirectamente por las internaciones que ella alimenta, es ocioso hacer comentarios sobre las consecuencias que sufrirá Chile dentro de uno o dos lustros con la desaparición del salitre como fuente de ingresos y de producción.

En contraposición a la situación de Chile, tenemos al Perú en plena florecencia como lo marca su linea asencional.

En la Agricultura Chile disminuye su exportación de trigo de 1.421.830 $ a 19.012; la cebada y frijoles sólo aumentan en 100 y 300 % respectivamente en 40 años. En la minería sólo se duplica la producción del cobre; la plata disminuye de 69.000 a 16.000 y sus otros productos no marcan progresos sensibles.

Veamos al Perú.

Industria minera

	Petróleo
1912	233.600 Ton.
1914	244.000 „
1916	345.000 „
1918	335.000 „
1920	373.000 „
1922	700.000 „
1924	1.076.000 „

Nos hemos colocado en el 8o. lugar de la escala mundial, pasando a Polonia y con perspectiva de alcanzar a la India y a Rumanía. La excelente calidad de nuestro petróleo ha quedado de manifiesto con las últimas memorias de Lobitos Oilfields

Limited, en las que aparece que en los últimos 3 años la Compañía ha vendido su producto de aceite crudo a más o menos £ 6 sh 12 por T. precio casi igual al de Pensilvanya.

La producción de plata acusa un aumento sobre el año anterior (En 1922 fué de 409.635 K.) y en 1921 de 311.000. El Perú ocupa hoy el 3o. lugar en el mundo por este concepto.

Perú

Cobre

1903	9.497 Ton.
1922	44.166 „
Aumento en 20 años	400 %

Chile

1903	49.066 Ton.
1922	98.000 „
Aumento en 20 años	100 %

Producción agrícola del Perú

Azúcar

1912	187.641 Ton.
1922	319.321 „
Aumento en 10 años	130 %

Algodón

1916	26.603 Ton.
1922	45.557 „
Aumento en 6 años	100 %

En 1877 exportaba algodón	2.838.385 kilos
En 1922 exportaba algodón	42.545.090 „
Aumento	1.500 %

Azúcar producción

En 1877	47.494.916
En 1922	282.492.500
Aumento	500 %

Cobre

1877	600 Ton.
1922	36.000 „
Aumento	600 %

El paralelismo no puede ser más ventajoso para el Perú. Después de todo lo dicho, cabe hacer esta pregunta:

¿DE QUE LE HA SERVIDO A CHILE LA RIQUEZA QUE NOS ARREBATO?

Hagamos algunas citas numéricas que nos evitarán la respuesta.

De 1884 a 1923 el salitre le produjo a su Tesoro $. 1.920.000.000. Pero esta suma no la ha aprovechado para hacer progresar a su país; para incrementar sus fuentes de producción ni para nada durable y beneficioso.

De 1884 a 1923 Chile gastó en sus presupuestos de Guerra y Marina, la enorme suma de $ de 18 d.	1.156.654.000
En el mismo período de tiempo, invirtió en el pago de intereses y amortización de su deuda	1.107.500.000
Total de lo que le representa a Chile la Paz armada	2.264.154.000

Y como lo que le ha producido el salitre ha sido de 1.920.000.00 resulta que Chile ha tenido un déficit de TRESCIENTOS CUARENTICUATRO MILLONES DE PESOS, para lo que no le ha alcanzado el salitre, y además de esto su Deuda Externa es de CUATROCIENTOS SESENTITRES MILLONES de pesos de 18 y su Deuda Interna de DOSCIENTOS CINCUENTA MILLONES de Pesos moneda nacional y 154 millones pesos oro.

Aquella riqueza que nos arrebató no le ha servido sino para hacer una vida de derroche, con daño propio, porque sus campos están abandonados; su producción en decadencia; el país endeudado hasta no más; su moneda eternamente depreciada e inflándose cada día la circulación, y el pueblo que no ha aprovechado de la ola de dinero que sólo ha servido para enriquecer a los eternos expoliadores tendrá que sufrir las consecuencias porque se avecina el día en que el Estado tendrá que crear fuertes impuestos y agobiar al contribuyente chileno para soportar el enorme peso que gravita sobre el negro porvenir de ese ambicioso país que no ha querido buscar dentro del trabajo la manera de hacer frente a sus necesidades y modelar su vida dentro del marco de la honradez y de su propia conveniencia.

¡Pueblo de Chile!, despierta del letargo en que te han sumido los que te explotan; y haciendo un examen de conciencia estudia si puede serte conveniente desaprovechar esta oportunidad que el Destino te depara para reconciliarte con la Justicia y enmendar aquellos rumbos torcidos que han estancado tu progreso o si te conviene contribuír a que tus males se ahonden, y a seguir sosteniendo la Paz Armada que algún día llegará a consumir tu propia vida.

II

LA SITUACION FINANCIERA Y ECONOMICA DE CHILE Y DEL PERU

Chile desde hace algun tiempo vive dentro del más absoluto desequilibrio fiscal.

A raíz de la guerra del 79, las entradas ordinarias de Chile eran de $ 56.976.236 y en 1922 de 125.273.989 o sean £ 9.325.544 (sin incluír los ingresos de los ferrocarriles, cuyas entradas apenas si alcanzan para los gastos).

Aumento del Presupuesto fiscal de Chile en 1884 a 1922. 100 %.

El Perú, en cambio tuvo en 1884 Lp. 525.186 y en 1923 (números redondos) Lp. 8.000.000. Aumento del Perú 1.500 %.

Y si la comparación la hacemos tomando épocas más cercanas, resulta más desfavorable para Chile dicha comparación.

En 1909, los ingresos ordinarios de Chile fueron	$ oro	125.724.984
En 1922		125.273.982
Aumento		0 %
En 1908, los ingresos del Perú fueron	Lp.	2.997.444
En 1923	„	8.000.000
Aumento		170 %

Chile, en los últimos 15 años, permanece estacionario. El Perú sigue su curva asencional, con este agregado que Chile, más bien decrece, pues en casi todos los años anteriores sus ingresos ordinarios han sido superiores.

Sus ingresos en sus últimos años sin contar lo de los ferrocarriles fueron éstos:

1910	$	145.782.000
1922		155.096.000
1912		163.400.000
1913		171.764.000
1920		212.815.000
1922		125.273.000

(No tomamos las cifras de la época de la Guerra, pues aquella época fué anormal, para todo el mundo y más para Chile).

En el Perú, el aumento ha sido constante e interrumpido.

El cuadro siguiente así lo demuestra:

1910	Lp.	2.919.269
1911		3.353.682
1912		3.826.056
1913		5.334.793
1920		8.848.136
1922		9.363.680

Mientras en Chile, en 1922 los ingresos eran menores que en 1910; en el Perú eran el triple; lo que marca un descenso en Chile y un progreso evidente en el Perú.

Pero este estancamiento y hasta retroceso en sus ingresos ordinarios no le ha impedido a Chile seguir en su vida de desorden fiscal y en su política de militarización, para lo cual ha tenido que acudir a los empréstitos, para saldar sus déficits constantes.

Los déficits crónicos

Pero el desequilibrio fiscal no solo se manifiesta en la disminución de sus ingresos, sino en algo más grave: en los déficits contínuos y progresivos.

Así tenemos, y viendo únicamente lo que pasa en los últimos años, y que no es sino el acentuamiento de lo acontecido desde hace muchísimos años, mientras los ingresos ordinarios y extraordinarios fueron en 1923 de Lp. 21.000.000 sus gastos subieron a Lp. 25.000.000 y en 1924 los primeros alcanzaron a Lp. 20.000.000 y los segundos a Lp. 25.000.000, o sea un déficit de Lp. 10.000.000 en dos años. En 1925 el déficit calculado alcanzaba a Lp. 13.000.000 y para 1926 se calculaba que el déficit sería de 200.000.000 de pesos y según la exposición del anterior ministro de Hacienda hecha en enero de este año sería de $ 150.000.000 los mismos años de comparación.

La historia de los presupuestos de sus últimos años, es por demás reveladora. En 1920 se emitieron 26.510.026 $ de Deuda Interna; en 1921 $ oro 42.806.949 de Deuda externa y en 1922 $ oro 49.914.000, o sea que necesita suma equivalente al tercio de sus ingresos ordinarios para hacer frente a sus necesidades.

En el Perú, no se presenta situación semejante; y en el último año de 1924, ha habido un superávit de Lp. 631.559.0.00 que ha servido para pagar Deudas de Tesorería.

Como se vé, la situación de Chile arranca no de ahora sino de algunos años. Ya en 1909, el Ministro de Hacienda de aquél entonces don Carlos Balmaceda presentaba al Senado una exposición bien desconsoladora. En ella, comentando la situacion de desequilibrio fiscal decía: "Entre los gastos que han producido la actual situación deben contarse aquellos que han tenido por objeto el desarrollo de progreso general y de caracter retributivo como son los ferrocarriles. "Se hace necesario, decía no proyectar nuevas obras públicas hasta que desaparezcan las dificultades financieras.

Este Estadista debió haber sido más sincero con la verdad y agregar para que el desequilibrio no continuase debía antes que todo cambiar la política de la paz armada con otra más conciliable con la Justciia y con su situación.

Pero tampoco rectificó Chile su política de obras públicas, habiendo en el último quinquenio gastado en obras públibas $ 200.000.000. Esto nos hace acordar un pensamiento de

Alberdi quien decía en sus Apuntes Económicos "No hay manera más pronta de empobrecer a un país que encargar a sus Gobiernos el cuidado de enriquecerlo". Las obras públicas se hacen para enriquecer al país; pero sólo cuando tal gasto está en armonía con la situación general el gasto es beneficioso; en otra forma resulta hasta perjudicial.

Y que esta política ha sido equivocada en Chile lo revelan algunos hechos:

Los ferrocarriles lejos de haber contribuído siquiera a los gastos de su sostenimiento han sido para el país, una fuerte carga.

En los 4 últimos años, ellos le dejaron a Chile los siguientes déficits:

1918	Déficit $	9.124.360
1919	„	13.855.833
1920	„	20.258.178
1921	„	38.949.249

Es decir que los déficits, van en aumento, representando el último año el 80 % de las entradas que ellos dieron.

Pero podrá decirse: el Estado ha sacrificado su interés, pero ha contribuído a fomentar la riqueza del país y la movilización. Pero tal cosa, tampoco es verdad. El movimiento general de los ferrocarriles del Estado y particulares ha sido el siguiente:

1911	Ton.	9.807.000
1912	„	9.841.583
1913	„	10.792.811
1914	„	8.164.356
1920	„	9.292.806
1921	„	8.130.855
1922	„	7.761.613

En cambio, el movimiento de cargo en los ferrocarriles peruanos, no decrece, como en Chile sino progresa.

1911	Ton.	1.081.215
1912	„	1.918.715
1913	„	1.954.381
1914	„	1.887.311
1920	„	2.867.838
1921	„	2.546.968
1922	„	2.544.838

De la comparación resulta lo siguiente: en Chile durante los últimos 4 años, el movimiento es aún inferior al que existía antes de la Guerra Europea, o sea que la vitalidad del país está herida de muerte. En el Perú el progreso es constante, y en los últimos 4 años es el doble que en 1911 y en un 30 % superior a 1914.

Y el mismo fenómeno depresivo se nota en el movimiento de pasajeros:

Pasajeros movilizados por los ferrocarriles de Chile

1912	16.695.628
1913	27.613.337
1914	25.235.919
1915	19.291.967
1916	22.781.147
1919	17.236.812
1920	19.015.000
1921	17.308.624
1922	15.350.482

Ahora bien, el Perú con una red ferroviaria la mitad de la de Chile movilizó el triple de pasajeros que en Chile.

Pasajeros movilizados en el Perú

1912	29.813.624
1913	30.035.706
1914	33.315.706
1915	32.225.419
1916	32.600.000
1919	47.989.218
1920	53.158.867
1921	50.497.277
1922	52.887.774

Mientras en Chile, el movimiento de pasajeros decrece en el Perú aumenta, con esta otra ventaja que el movimiento del Perú resulta superior en más de un 300 %.

Y como todo esto es el termómetro de la vitalidad de un país, en cuantas formas estudiemos la situación del Perú y de Chile siempre llegamos a la misma conclusión: el porvenir es absolutamente nuestro.

Deuda Pública

Chile sigue una política de endeudamiento indefinido, comprometiendo seriamente su porvenir, no para enriquecerse e impulsar las fuentes vivas de la nacionalidad; sino para sostener su política de armarse y para seguir engañando a su pueblo con el oropel de una situación falsa que lo haga desviar su mirada de sus problemas vitales y no detenerse a contemplar el abismo que tiene ya ante sus ojos.

Su deuda externa es de $ oro	463.199.914
Su deuda interna en $ oro es	154.714.000
	617.913.944
más su deuda interna en moneda nacional	250.841.671

En 30 años Chile ha triplicado su deuda externa, y la interna ha aumentado en 10 años.

Ahora bien, en 1888, cada habitante de Chile estaba gravado con una deuda de £ 3.17.8; en 1898 con una de 7.14.4 y en 1922 con una de 16.15.4.

En el Perú en 1898 gravaba a cada habitante una deuda de Lp. 1.5.5 y en 1923 con Lp. 2.1.40.

Es decir que el habitante de Chile tiene una responsabilidad futura 8 veces mayor que la que tiene el habitante del Perú.

Ahora bien, esta deuda le importa al Estado un gasto anual de £ 3.158.880, y como las entradas ordinarias de Chile han sido £ 9.395.544, resulta que la tercera parte de su ingreso lo tiene que dedicar al pago de la amortización y de los intereses de su deuda.

En el Perú el mismo servicio le demanda un gasto de Lp. 1.439.691, o sea el 18 % de sus entradas, mientras que en Chile es el 33 %.

Comparemos esta situación de Chile con la de la Argentina. La Deuda Pública allá en 1921 era $ 706.708.662 Deuda Interna y la externa de 571.018.496, fuera de la flotante.

Con ser la Argentina un país que también ha seguido una política de endeudamiento, la deuda nacional no representa sino una y media vez el total de sus ingresos anuales, mientras que en Chile representa 6 veces su importe. Y en cuanto a su servicio de intereses y amortización, en 1921 sobre un total de $ 1.317.433.88 la amortización fué de $ 39.707.496, lo que unido al pago de intereses representa tan sólo el 20 % del Presupuesto de la Nación, mientras que en Chile representa casi el 33 %.

La situación, pues del Perú, es desde este punto de vista mucho más favorable que la de Chile. Este país ha descontado su porvenir, y hoy está en la condición de un hombre pobre, arruinado y con una deuda enorme sobre sus hombros. Le conviene al pueblo de Chile seguir viviendo así, o debe reaccionar?

Y que el crédito de Chile se vá restringuiendo lo revela este hecho bien significativo que sus últimos empréstitos de 1921 y 1922 los ha emitido a 91 1|2 habiendo sido el tipo de los anteriores 98 1|2, 96 1|2 y alrededor de esta cifra. Desde 1887 todos los empréstitos emitidos lo han sido a un tipo mejor de colocación. De otro lado, mientras la tasa del interés de todos los anteriores ha sido de 4|2 a 5 % los de 1921 y 22 han sido al 8 y al 7 %.

Moneda

La política emisionista que ha empapelado al país, como si hubiera pasado por una guerra larga y de sacrificios cruentos es la principal causa de la honda crisis económica y fiscal por la que atravieza Chile. Esto llevó a decir a uno de los hombres más sensatos de la República del Sur "Arruinarse en la guerra es explicable. Arruinarse en la paz no tiene justificativo alguno".

La circulación fiduciaria al 31 de diciembre de 1924, era de $ 336.265.531. De este total pertenecen a los Vales de Tesorería $ 163.343.650, cuya emisión se debe a ciertas instituciones de crédito con la **garantía de otros papeles.** Sólo tiene garantía de oro, la emisión de $ 150.000.000. Las consecuencias que acarrean **los Vales del Tesoro, que tienen curso forzoso,** son como se verá de una importancia vital para la vida de ese país, y como se comprende no sólo desalojan al medio circulante bueno sino que desvalorizan la moneda, y trastornan la vida económica y financiera chilena.

Pero, lo peor de todo es la inflación desbordante, precipitada, escalofriante que es como un río que fuera aumentando su caudal por causa de lluvias torrenciales. En 1913 el circulante ascendía a 183.822.354, para un movimiento comercial de 725.828.000 de pesos, y para un movimiento de $ 872.000.000 en 1923 dobla Chile su moneda.

Ahora bien, mientras en Chile se sigue la política de la inflación, en el Perú se sigue una política científica que contribuye a su progreso. El Perú no solo no ha aumentado su emi-

sión sino que la ha restringuido; y así tenemos que la emisión que en 1919 fué de Lp. 6,863.531, en 1920 de 7.763, en 1921 de Lp. 7.781.284 baja en 1922 a Lp. 5.998.668 y aumenta en 1923 a Lp. 6.596.393. Es decir que le dá a su moneda fuertemente respaldada por oro la elasticidad que exigen las necesidades del país. Por eso cuando en la época de bonanza de la guerra el movimiento general exigió una cantidad mayor de moneda la circulación aumentó; pero cuando fué necesario disminuírla se disminuyó.

Hoy, nuestra moneda está garantida por 74.36 oro. En cambio en Chile, de las 336.000.000 que tiene en circulación, sólo 150.000.000 están garantidos por oro; pero en una proporción que no alcanza ni al 35 %.

Con el propósito de mejorar esta situación el Gobierno de Chile proyecta la fundación de un Banco Central, cuya organización consta de El Mercurio del 23 de agosto último.

No tenemos para que criticar su organización, pero refiriéndonos a la parte que se relaciona con este capítulo diremos que según ese proyecto la garantía de oro podrá bajar hasta el 35 %. En otros términos que esa será la garantía, por más que no se ponga sino como facultativo esta rebaja de la garantía toda vez que la que se proyecta que sea del 50 % quedará simplemente en una bella utopía y nada más. Aún así nuestra moneda sería siempre mejor.

El cambio

No se puede negar que el mayor descenso en el cambio corresponde en Chile a las leyes de nuevas emisiones de papel moneda. En Chile, en 1897 cuando no circulaba papel, el cambio era de 18 d. Cuando en 1898 y 1899 se emitieron 50.000.000 de pesos, el cambio bajó a 11 3|4, y cuando creó un fondo de rescate y el comercio creyó en la conversión (1900) el cambio llegó a 17 1|4. Al postergarse la conversión en 1907, el cambio cayó a 1 51|2. Restablecida la confianza, prosperando el comercio y la industria, el cambio se mantuvo por 3 años entre 16 y 17; pero postergada la conversión, y la nueva emisión de 30 millones decayó nuevamente el cambio. Mientras en Chile

existe más papel que el que exigen las transacciones el cambio no mejorará, y es por eso que lo hemos visto bajar hasta 6.567 y pagarse por la £ 41 pesos chilenos.

Aunque el proyecto de creación del Banco se presente en Chile como parece para remediar en parte esta situación no se realizará el milagro esperado. El momento escojido resulta, por lo demás el más inaparente, porque para ello es necesario un estado de industria floreciente, una situación política clara y un horizonte nacional despejado.

LA SITUACION ECONOMICA

El estado de los negocios

Los Bancos.—Los balances de los Bancos son un termómetro de la situación económica de un país.

Del estudio que hemos hecho de los balances de los Bancos de Chile y del Perú, resulta que en el Perú tiene el capitalista asegurado una mejor inversión y un mayor interés.

Así tenemos que los dividendos repartidos en Chile y el Perú están representados así:

Dividendos repartidos

% sobre capital pagado

	Chile	Perú
1912	6.94	12.06
1913	6.36	11.16
1914	6.48	4.61
1915	6.52	4.91
1916	670	6.49
1917	7.24	8.22
1918	6.94	9.90
1919	6.72	11.56
1920	4.97	9.35
1921	5.97	9.34
1922	4.94	12.51

En los años últimos el porcentaje de diferencia es mayor.

Como se vé, jamás un accionista en Chile recibe lo que uno del Perú. Aún más acá recibe como interés de su capital casi el triple de lo que recibiría allá, y mientras allá en lugar de mejorar la situación los dividendos cada día son menores acá pasa a la inversa.

Y si vemos, lo que arrojan las utilidades, la comparación es aún más favorable para el capitalista en el Perú que en Chile.

1921 Chile	8 %
1922 id.	8 %
1921 Perú	13 %
1922 id.	17 %

El Ahorro

Chile ha podido llegar a acumular más ahorro que el Perú porque durante un largo tiempo ha aprovechado de las riquezas que le suministró la conquista de nuestros territorios; y porque el resurgimiento del Perú es de pocos años a esta parte, lo que no ha permitido la acumulación del ahorro en fuerte proporción, lo que es obra del tiempo. Pero si coparamos los aumentos en los últimos años, veremos que el Perú va haciéndose las reservas en mayor proporción que en Chile. Así tenemos que el saldo de las cuentas Ahorros en 1922, representaba un aumento del 65 % sobre las de 1919. En el Perú representa el 72 %.

Los negocios de seguros

El movimiento de las compañías de seguros reflejan con cierta fidelidad la situación general de prosperidad de un país, por lo mismo que a mayor comercio corresponde mayores seguros contra incendios y riesgos marítimos, y a mayor prosperidad general corresponde también un mayor porcentaje de seguros de vida.

En Chile, en 1921 se cobraron por primas de seguros $ 72.427.000, lo que representa si se trata de $ oro, £ 543.000. En el Perú se cobra Lp. 750.000, con esta ventaja para el capitalista que las pólizas saldadas y pagadas representaron acá el 30 % de lo cobrado y allá el 40 %.

No creemos necesario extendernos en mayores comparaciones que harían pesado este estudio de cifras. Creemos que ellas bastan para llevar al convencimiento de los chilenos y de los extranjeros de que Chile no es un país en florecencia, sino por el contrario, y que ello se debe principalmente al equivocado camino que han adoptado sus políticos: de sacrificar a su pueblo, en aras de una preponderancia militar que tarde o temprano concluirá por hundir a esa Nación en el abismo de su desgracia.

Las relaciones comerciales de Chile y del Perú

Es para nosotros verdaderamente halagador que el conquistador resulta conquistado en el orden comercial y el conquistado conquistador.

La importación general de Chile en 1922 fué de $ 237.181.578. De esa suma corresponde al comercio del Perú la cantidad de $ 19.506.849.

Examinando el orden de preminencia de los países que importan a Chile, el **Perú ocupa el 4o. lugar,** estando tomados el 1er. lugar por Estados Unidos, el 2o. por Gran Bretaña; el 3o. por Alemania.

El Perú ocupa el 4o. lugar con el 8'50 %.

En cambio, la exportación de Chile fué de $ 331.609.585. Al Perú mandó $ 3.515.695, ocupando el Perú la clientela de Chile en el 14o. lugar.

Quedó a favor del Perú, un saldo de $ 15.990.154.

En 1877 esa diferencia era a nuestro favor de Lp. 251.818 en 1903 de Lp. 320.881, en 1910 de Lp. 7.420.792. Hoy de Lp. 15.990.154.

Ahora, sobre la exportación general del Perú en 1923 que fué de Lp. 23.653.003 la exportación a Chile representó el 8'70% de la exportación peruana.

Esa es la situación general: Chile tributario del Perú, por obra del esfuerzo propulsor de nuestra joven nacionalidad para la cual la pérdida de la guerra fué el sacudimiento de errores y de vicios que hoy posee Chile elevados al cuadrado.

Valparaíso y el Callao

El principal puerto de Chile, tuvo sobre el primero del Perú una preponderancia marcada.

Hoy, el Callao va procurando alcanzarlo y seguramente lo sobrepasará en proporción apreciable bien pronto.

El movimiento comercial de ambos puertos fué el siguiente:

	Callao	Valparaíso
Importación	Lp. 8.332.008	£ 11.100.000
Exportación	5.617.566	1.209.200
	13.949.547	12.309.000

El Callao tiene, pues un movimiento mayor, aunque la diferencia sea solo pequeña. Pero, como su movimiento se refiere sólo a la importación y no a la exportación, pues esta sólo asciende a una suma insignificante, a tal punto que mayor exportación tienen puertos insignificantes nuestros como Huacho; Malabrigo que exporta Lp. 1.407.000; Salaverry que exporta Lp. 2.129.000 y así por el estilo, resultará a la larga esto: que como la importación de Valparaíso no puede aumentar grandemente, toda vez que no es un centro distributivo del comercio, no podrá Valparaíso progresar en competencia con el Callao. En 1902 se importaban mercaderías por Valparaíso por valor de $ 81.000.000, lo que representaba el 61 % de la impor-

tación general; hoy 148 millones, es decir que ha aumentado apenas en el 80 %. En cambio el Callao sólo de 1910 a 1923 aumenta de 3 millones a 8 millones sus importaciones o sea en el doble que Valparaíso y en menor tiempo.

El Callao, no solo es un centro de distribución para el interior, lo que facilita el aumento de importación sino que recibe la gran riqueza minera del centro del Perú, lo que trae consigo que la importación y la exportación sigan una linea ascensional. En cambio Valparaíso ni en uno ni en otro caso tiene importancia especial.

BALANCE DE LA GUERRA

Quién perdió más en ella.—Nuevos rumbos

Para el proceso histórico no hay que colocar las cosas dentro del marco en que le sitúan las mentalidades superficiales. Si hubo un vencedor y un vencido, no hay que preguntar quien ha ganado la guerra. Pero si vemos las cosas desde un punto elevado y sereno las cosas cambian y la respuesta varía.

Que influencia ha tenido en Chile la riqueza de Tarapacá? Que influencia ha tenido en el Perú la pérdida de ese Tesoro? Como decía El Chileno de Santiago, en un artículo editorial que publicó ahora algunos años. Chile soporta la peor desgracia, mientras que el Perú se resurge y se levanta.

El salitre, decía El Chileno es la ruina del criterio moral entre nosotros; ha fomentado el despilfarro fiscal; la ampleomanía y ese paternalismo del Gobierno que cae blandamente sobre los círculos inmediatos sociales o políticos, con obsequios que costea la masa del país.

Chile recibió con la guerra un regalo de la Providencia que lo ha derrochado alegremente, como los calaveras derrochan entre orgías y bacanales la herencia que recibieron un día de la noche a la mañana.

Chile recibió una indemnización de guerra superior a la que Alemania recibió de Francia; Chile se hizo rico cuando era

pobre. Nos dá miedo anotar la cifra que ingresó a las arcas privadas y públicas de Chile. Pero que ha sacado de todo esto? Que dicen las cifras que hemos presentado a la consideración de la gente que quiere darse el trabajo de pensar? Lo que significa es esto: Una derrota peor que la del Perú?

Chile debe enmendar sus rumbos. La labor será lenta, de valor y de aliento; pero necesaria. Si Chile no lo hace hoy, se persuadirá tarde. Que tome ejemplo de nosotros en época semejante.

La administración chilena ha probado cuan caro cuestan a Chile sus victorias; pues para retener su superioridad militar sobre nosotros y no devolvernos lo que nos pertenece gastó tantos millones cuantos le produjeron los territorios conquistados.

El Perú ama la paz, pero odia l ainjusticia; Chile hace un mal negocio al querer encuadrar la cuestión de Tacna y Arica dentro del marco del capricho. Para Chile es una oportunidad brillante la que se le presenta para buscar un acercamiento con el Perú que es a Chile a quien conviene fomentar, porque ni siquiera debe tener la esperanza de que podrá, solucionar este problema por medio de la fuerza, aprovechando de que en este orden es hoy superior a nosotros. ¿Con qué dinero podrá hoy hacer una guerra Chile. Su crédito está semiagotado, y hoy no valen las salitreras lo que valían ahora 20 años, y seguirán valiendo menos.

Alguien ha dicho que el dolor convida siempre a la meditación o a la locura, a los pueblos como a los individuos. El cuadro que hemos trazado de Chile; en el que por la boca de sus mismos voceros se pregonan los vicios y la incapacidad de una administración corrompida; perdidos para la industria y el comercio los brazos que hoy se consumen esterilmente con el fusil al hombre en vez de cojer la barreta o el arado para hacer más productiva a la nación, malversada la fortuna pública sin haber hecho adelantar al país debidamente, todo eso con ser tan desconsolador lo es menos que la falta de valor y sentido moral de los hombres dirigentes que tienen la responsabilidad del pasado y que asumen ante la historia la responsabilidad del

porvenir, y que en vez de hacer un "examen de conciencia" según la expresión de Rodembach para sentir aquel "punto de contrición" de que nos habló el poeta, dejan que se escape de sus manos por medio de una reconciliación con la Justicia en el momento histórico internacional por la que atraviesa América, la solución al gran problema del futuro de su nacionalidad.

Para los datos de Chile hemos consultado la siguiente Bibliografía chilena.

Sinopsis estadística de Chile 1923.

Memoria de la Superintendencia General de Aduanas de Chile.

Anuario estadístico de Chile.

Resumen de la Hacienda Pública de Chile por la Dirección de Contabilidad.

La riqueza minera de Chile por M. Bianchi.

La cuestión económico por I. Lagarrigue Chile.

Exposición del Ministro de Hacienda D. C. Balmaceda.

Estudio económico por M. Gonzales, Prof. de Economía Política de la Universidad de Santiago.

Estudio sobre la situación y porvenir de Chile por Mannhein Chile 1892.

Situación económica y financiera de Chile por F. Valdez Vergara Chile 1898.

LA DECADENCIA ECONOMICA DE NUESTRAS PROVINCIAS CAUTIVAS BAJO LA DOMINACION CHILENA

Los propagandistas de Chile, siguiendo la línea de conducta rectilinea que se han trazado de desfigurar la verdad, en todo orden de cosas, han dicha que Tacna y Arica han prosperado grandemente durante la posesión de Chile. Esto, no es exacto.

El movimiento comercial de una zona es un tormómetro que no engaña.

En 1877, por Arica se exportaba	S. 5.936.000
Se importaba	2.558.000
Total	S. 8.495.000

En 1922, la situación es esta:

Exportación por Arica	$ oro 1.366.951
Importación	1.017.691
Total	$ oro 2.384.642

o sea que Arica ha disminuído de cuando estaba en poder del Perú a la fecha, o sea en 40 años $ 6.111.358, esto equiparando sin razón justificativa el $ oro de Chile de hoy al sol de plata del 77. Disminución: el 200 %.

En 1877, el Perú exportaba S. 31.634.094. Después del Callao, Arica ocupaba el 3er. lugar, y representaba el 19 % del total de la exportación peruana. Hoy, en el comercio de exportación de Chile, que fué en 1922 de $ 331.000.000, la exportación de Arica representa el 1|2 % de su comercio y ocupa sobre 34 puertos exportadores el 25 lugar.

Este es el progreso que le ha impulsado Chile? Esa es la situación ventajosa que le ha dado dentro de su movimiento comercial? Como ha favorecido las fuentes vivas del país? Y hay que tener en cuenta que esos territorios tienen condiciones propicias para prosperar si una acción siquiera medianamente impulsadora de la Administración hubiera hecho algo a favor de esos territorios. En poder de cualquier nación de la Tierra, hasta de la China, en lugar de decaer habrían prosperado estas provincias.

Y en la importación, el descenso es también manifiesto. En 1877 ,sobre S. 24.179.099 total del comercio de importación del Perú, Arica, consumía el 10 % y ocupaba el 2o. lugar entre los puertos importadores. Hoy, en manos de Chile, sobre 237.000.000 de pesos de la importación total de Chile, Arica consume $ 1.117.000 o sea menos del 1|2 %.

¡Valiente prosperidad la que Arica ha alcanzado bajo la dominación chilena!

Y esto se explica fácilmente. Lo que constituye la riqueza de países jóvenes, como los nuestros, es el desarrollo de la agricultura y de la minería. La proporcionalidad entre el valor de la propiedad rústica y la urbana revela hasta que punto está bien o mal encausada la economía nacional de un país. Solo tratándose de centros de concentración, como en los casos de las grandes capitales se explica el fenómeno de que esté supeditado el valor de la propiedad rústica por el de la urbana. Chile, no ha podido separarse de esa regla general, a excepción de los territorios cautivos.

Véase el cuadro siguiente:

Provincias de Chile	Valor propiedad rural	Valor propiedad urbana
Tarapacá	206.553.000	114.677.000
Antofagasta	392.000.000	215.000.000
Atacama (y que conste que es un Desierto)	30.000.000	34.000.000
Coquimbo	85.000.000	63.000.000
Aconcagua	147.000.000	35.000.000
O'Higgins	195.000.000	26.000.000
Colchagua	231.000.000	26.000.000
Curico	117.000.000	37.000.000
Talca	144.000.000	27.000.000
Maulo	64.000.000	28.000.000
Linares	120.000.000	41.000.000
Valdivia	118.000.000	47.000.000
Tacna	20.000.000	47.000.000
Valparaíso	112.000.000	798.000.000
Santiago	602.000.000	1.398.000.000

Como se vé, sólo los centros de concentración. tienen un menor valor rústico que urbano. Los demás tienen más valor rústico que urbano. Tacna y Arica son la excepción; y como las secciones territoriales de un país viven y se sostienen de lo que producen sus campos y sus minas (cuando no hay manufacturas) y de lo que producen los ladrillos y los adobes de las construcciones, ya pueden ver, los que quieran saberlo como ha protegido Chile a los habitantes de esos territorios.

Aún más, el habitante de nuestras provinciass, por virtud de la situación especial en que han vivdo, se encuentran más pobres que casi todos los habitantes de Chile. El avalúo general de la República da para cada habitante las siguientes cantidades que las tomamos de un estudio hecho por el señor Santiago Martín Vicuña, ingeniero de la Dirección de Impuestos Internos de Chile.

Provincias	Valor por habitante
Tarapacá	2.414
Antofagasta	2.985
Aconcagua	1.362
Valparaíso	2.482
Santiago	3.000
O'Higgins	1.846
Colcahue	1.542
Talca	1.331
Magallanes	12.194
Tacna	1.277

(Nota.—Sólo en 4 provincias del total de las de Chile la riqueza por habitante es algo inferior a la de nuestras provincias. En las 20 restantes, están todos mejor que los tacneños y residentes).

Deben sin embargo estar muy agradecidos los habitantes de dichos territorios de que les toque tanto en el reparto de la riqueza general, y de ser los más pobres de Chile.

Pero estas apreciaciones generales se hacen más perceptibles entrando en algunos cuantos detalles.

Sobre una extensión de 36,000 hectáreas de terreno de nuestras provincias 6,000 están regadas y 30,000 **sin riego.**

Esto dá lugar a que la producción agrícola sea mesquina. Veámos lo que arroja la estadística de Chile:

Productos	No. de Hectáreas cultivadas	Cosecha en Quintales
Trigo	3	65
Cebada	1	11
Maíz	496	3.439
Arbejas	26	68
Papas	177	6.019
Alfalfa	1.041	54.854
Viñedos	55	1.000
Frutas diversas		3.902

Como se vé, es un área pequeña y una producción mesquina que no le basta en algunos renglones ni para su propio consumo.

¡Oh prosperidad grandiosa obtenida en 40 años de intensa, pero estéril labor de chilenización!

Lo que si vemos, sin sorpresa es que haya más ganado asnal que ganado vacuno. Hay 2.655 burros y sólo 2.152 animales vacunos. ¡Son muchos burros para tan poca población!

Arica, hubiera podido ser un centro de habilitación de las zonas poco feráces de los departamentos de Tarapacá y Atacama, si hubiera habido estímulo para la agricultura y garantías para los labradores. Pero las cosas han pasado de manera distinta, y de aquí que mientras Arica mandaba al resto de Chile por valor de recibía en cambio por valor de es decir que no tenía ni para pagar lo que recibía.

Arica, bajo el poder del Perú habría crecido en importancia, y no pasaría lo que hoy, que al pasar nuevamente a poder del Perú, quedará a la cola de los puertos peruanos, como lo acredita el movimiento de exportación de nuestros puertos:

Callao	Lp.	5.617.000
Talara		4.000.000
Salaverry		2.129.000
Chala		1.820.000
Malabrigo		1.407.000
Pisco		1.119.000
Huacho		1.057.000
Supe		998.000
Cerro Azul		960.000
Eten		928.000
Mollendo		882.000
Tambo de Mora		849.000
Paita		747.000
Chancay		723.000
Lobitos		603.000
Pimentel		504.000

Samanco	309.000
Iquitos	297.000
Chimbote	221.000
Lomas	170.000
ARICA	102.000
Pacasmayo	185.000
Huarmey	68.000
Casma	49.000
Ilo	46.000

Casi todos los puertos peruanos tienen mayor movimiento comercial de exportación que Arica, o sea que tienen más vida y mayor prosperidad.

Y es que el Perú prospera, mientras Chile decae visiblemente. Y si alguna duda cupiera nos bastaría señalar, ya que hablamos de puertos, y para no salir de este radio de investigación, el descenso que acusa el movimiento de tonelaje de los buques que entran y salen en los puertos chilenos.

En 1907, entraron buques con este tonelaje	T. 24.645,001
En 1922, entraron buques con este tonelaje	T. 16.122.268
Diferencia en contra de 1922	T. 8.523.483

o sea que en 15 años ha disminuído la tercera parte del tonelaje de los buques que visitaron costas chilenas; descenso que se observa en todo orden de cosas en Chile, y cuyos datos nos complacemos en poner ante la vista del pueblo chileno, para solaz de los hombres públicos que han arruinado a su patria, y con cargo de seguir suministrando algunas otras informaciones numéricas bien convincentes y que sacarán a sus dirigentes de la pesadilla de grandeza en que han vivido, engañando peremnemente a las clases expoliadas con el espejismo de una superioridad que se vá esfumando ante la mirada absorta de las masas populares, a quienes se les quiere hoy, como siempre ocultar en donde están sus verdaderos problemas, llevando su atención

a puntos extraños bajo el miraje de un patriotismo falso y engañoso.

Las costas del Pacífico han tenido dos rivales: El Perú pletórico de pujanza; fuerte por el trabajo y en la plenitud de sus energías; Chile, debilitado y corrido por sus propios vicios, es un anémico, sin sangre que va cabando su propia sepultura.

El Callao y Valparaíso, los representativos de esas dos situaciones antagónicas y de esos dos estados económicos abren ante la faz del mundo el registro de su vida para cantar el uno su prosperidad, el otro su decadencia.

Por el Callao se exportan por valor de .. .. Lp. 5.617.000
Por Valparaíso se exportan por valor de .. LE. 1.200.000

Valparaíso, el orgullo de Chile supeditado en 4 veces por el Callao. Estas cifras, nos hacen recordar los versos de:

¡Estos Fabios, hay dolor que ves ahora!

El Perú, marcha en camino ascencional; Chile está en el plano inclinado de una caída franca y llana. El pasado, el presente y el porvenir constituyen en nuestro país una línea contínua que apunta hacia arriba; en Chile, estas tres etapas de la Historia, son como los eslabones de una cadena de metal falso, que no resiste a la menor tensión, y cuyo peso no inclinará a su favor la balanza del Destino, en el eterno drama de la Vida, que es la lucha por la supervivencia de las especies y las razas más aptas para empujar la civilización hacia adelante.

CONTRADICCIONES IDEOLOGICAS DE LOS POLITICOS CHILENOS FRENTE AL PROBLEMA DE TACNA Y ARICA

Para apreciar con más exactitud lo que pasa hoy en Chile y el curso probable de los acontecimientos, puede servir de orientación el estudio en sus últimos años de este proceso histórico, al través de sus personalidades más saltantes: Alexandri, Edwards y Barros Jarpa y el recuerdo de hechos y situaciones que se eslabonan íntimamente con el momento actual.

Cuando en 1912, se celebró entre el Perú y Chile la negociación Huneus-Valera, en la cual como se sabe se postergaba por un dilatado tiempo la realización del plebiscito, lo cual fué una de las causas que precipitó la caída del señor Billinghurst, y no obstante de que ello era mil veces más ventajoso para Chile que el protocolo de Washington, el diputado por Curico, señor don Arturo Alessandri decía: "Los diplomáticos chilenos de años pasados no se arredraban ante los peligros, ante las amenazas, ante la fuerza incalculable de los Estados Unidos, sino que iban derecho y enérgicamente a sus soluciones y hacían triunfar con lujo de energía la diplomacia chilena en la misma forma que habían hecho triunfar sus armas en los campos de batalla".

Eso decía Alesandri en 1912, como diputado combatiendo la negociación Huneos-Valera. En 1921, el señor Alessandri, como presidente resucitaba en sus conversaciones telegráficas aquella negociación que antes combatiera, ofreciéndola como base al Perú.

El señor Agustín Edwards, ministro de Relaciones Exteriores de Chile, en 1910, cuando se suscitó un vivo cambio de notas entre él y el doctor Porras, ministro de Relaciones Exteriores del Perú, reflejaba nítidamente su pensamiento en su nota de 3 de marzo que decía así: "Sabe el Gobierno de V. E.

que el mío **no acepta el arbitraje** para dirimir la contienda que nos separa, porque la considera incluída entre las que afectan sus intereses vitales".

En 1925, el mismo señor Edwards llevaba a Arica la bandera de la capitulación de la tesis del Gobierno de la Moneda, teniendo que aceptar uno de estos dos extremos: o el asunto de Tacna y Arica no está considerado entre los intereses vitales de aquél país o apesar de esto el arbitraje le era impuesto contra su voluntad.

El doctor Barros Jarpa, ex-asesor jurídico de la Delegación de su país, en la Comisión Plebiscitaria y Ministro de Relaciones Exteriores, dos años antes de que fuera llamado al desempeño de la cartera de Relaciones en 1922, había censurado mil veces con palabras de fuego lo que él llamaba la política de las debilidades y concesiones de su Gobierno en los asuntos del Perú.

Barros Jarpa, con el seudónimo de William Temple, que era el que usaba, consignaba en algunos de sus artículos algunas apreciaciones como ésta: Las pretensiones del Perú suben de día en día. A medida que sube la soberbia peruana desciende en condiciones lamentables la energía chilena. El Gobierno decía se ha creído poder disponer del territorio ganado con la sangre de los valientes del año 79 con mayor facilidad que dispone de la Hacienda Pública.

Este mismo señor Barros Jarpa atacó el protocolo Billinghurst-La Torre, no obstante de que era mil veces más favorable que el protocolo Washington, y sin embargo por sarcasmo del destino en 1922 como Ministro de Relaciones conducía él el protocolo que Laudó del Presidente Collidge, y le correspondía suerte de ponerse en contradicción consigo mismo, al igual que los otros personajes de este Drama.

Pero como la actitud de los hombres de Chile es tortuosa, e insincera, resulta que el engaño, la farza, la contradicción, el cinismo, la apostasía y el desplante matonezco, han sido sus armas y constituyen la endeble base de su edifi-

cio internacional, que por ser tan delesnable no podrá resistir el peso de la Verdad y de la Justicia.

Y como los hombres, nó por que cambien de traje cambien de manera de ser, acontece que los mismos procedimientos que emplean para dejarse oír en el exterior, lo emplean, cuando la tempestad arrecia para hablar en el tinglado de su vida política interior.

El señor Barros Jarpa, el 13 de junio de 1922, en la reunión de senadores expresó los siguientes conceptos que se sentaron en acta: "El señor Ministro de Relaciones declara que no hará pacto alguno sin previa consulta al Congreso. El señor Ministro declara que Chile no saldrá de sus bases primitivas y que él saldría de su puesto antes que autorizar nada, que afecte el leal y exacto cumplimiento del Tratado de Ancón".

El señor Barros Jarpa, no obstante esto pactaba en Washington sin consultar al Congreso, se salía de las bases primitivas; ponía en tela de juicio el cumplimiento del Tratado de Ancón al concederle al Arbitro facultad para que resolviera si dicha cláusula, que forma parte del Tratado estaba o no vigente, y después de todo, se quedaba en su poltrona ministerial esperando que un voto de censura lo sacase a empellones y contra su voluntad.

En efecto, el senador señor Ladislao Errázuriz presentaba en la sesión del 3 de agosto de 1922 el siguiente voto: contra el señor Barros Jarpa" El Senado declara que el protocolo y las actas en que se consignan los acuerdos a que se ha llegado en Washington, han sido suscritos sin su conocimiento y no guardan conformidad con las declaraciones del señor Ministro de Relaciones Exteriores".

Como consecuencia de esta proposición produjose la caída del Ministerio Jaramillo-Barros Jarpa. El voto fué aprobado en el Senado.

En esas sesiones que son para nosotros de importancia, el señor Barros Jarpa defendiendo su política se valía de esta dialéctica: "la aprobación del voto propuesto decía significa un pronunciamiento del Senado sobre el protocolo de Was-

hington, en cuanto vendría a declarar explícitamente que esos acuerdos son contrarios al Tratado de 1883".

Ahora bien, si el Senado omitía este voto porque según el Ministro de Relaciones Exteriores explícitamente declaraba en el Senado que el protocolo era contradictorio del Tratado de Ancón? como el señor Barros Jarpa sustenta la tesis de la invulnerabilidad de los derechos supuestos de soberanía que quedaron en tela de juicio desde que se pactó dicho acuerdo?

La oposición de Chile, fué tenaz; pero no creemos que fuera al protocolo sino al señor Alessandri, así como en anteriores ocasiones Alessandri, Edwards y Barros Jarpa habían predicado cosas distintas de las que estando en el escenario político hacían.

Marinos como el Almirante Mont, militares como el General Canto, economistas como Agustín Roos y otros personajes políticos anatematizaron el protocolo, y hasta el mismo don Alejandro Fierro, el canciller que firmó la declaratoria de guerra del 79, habló en contra del protocolo. La prensa estuvo en contra, y en el Senado levantaron su voz los prohombres como Gonzalo Bulnes y otros. Don Eleodoro Yáñez, dijo así: "los acuerdos en la forma que se han producido afectan un poco la altivez nacional, contraría el genio del país (sic) ciertos sentimientos de nuestra nacionalidad, ciertas tendencias de la mentalidad chilena e importan un violento desvío en nuestra historia diplomática".

Evidentemente que el pacto afectaba la altivez chilena y contrariaba la mentalidad chilena que no concibe como puede en estos tiempos prevalecer la Justicia sobre la Fuerza.

Para los chilenos el protocolo envolvía en cierta manera un desconocimiento del Tratado de Paz, porque no obstante de que en él se estipulaba que debía realizarse un plebiscito, el protocolo sometía a la decisión arbitral si se podía llevarse a cabo eso que el Tratado disponía. Así decía: "Nunca fuera del paso desgraciado de Washington había aceptado Chile que viniera a decidirse por arbitraje si regía o nó una esti-

pulación que fundamentaba todo el derecho de Chile a los territorios de Arica".

Por esta razón, el Senado de Chile después de un prolongado debate, en el que la oposición a Alessandri hacía más papel que la oposición al Negociado, se aprobó que el Gobierno de Chile debía dejar establecido, previamente a su ratificación que los acuerdos celebrados no alteraban las facultades de soberanía que dió a Chile el Tratado de Ancón, ni la plenitud ni efectividad de su ejercicio en los territorios de Tacna y Arica durante la celebración del plebiscito. Además se aprobó la siguiente reserva: "forman parte integrante del Tratado de Ancón los principios y costumbres que regían los actos plebiscitarios en la fecha que dicho Tratado se celebró".

Como se ve, el Senado de Chile aprobó el Protocolo de Washington con dos reservas fundamentales: o en otros términos que el Senado conceptuo que tal como estaba el protoco el Arbitro podía cercenar legítimamente la plenitud de los supuestos derechos de soberanía que ejercía en el territorio, y que el Protocolo alteraba en cierta manera esa soberanía, porque sino hubiera tenido el concepto de que el Arbitro podía alterar esa soberanía, no era necesario la reserva.

Si se hubiera aprobado el Protocolo Washington con esas reservas, podría haber tenido cierta fuerza la argumentación de Chile en el presente momento contra los acuerdos de la Comisión Plebiscitaria, en cuanto Chile estima que afectan su soberanía y alteran la plenitud de los ejercicios que tenía en los territorios de Tacna y Arica.

Pero acaso, esas reservas predominaron? El protocolo se aprobó con esas limitaciones? No, porque aunque en el Senado se votaron, en la Cámara de Diputados fueron desechadas, y entonces quedó aprobado el Protocolo de Washington lisa y llanamente.

Y porque no prevalecieron las reservas? Porque el señor Alessandri hizo campaña contra ellas. En esos días se recibía en Santiago un cable de Washington en que se decía que la ratificación lisa y llana crearía una admósfera favorable a la discusión de los importantes puntos que serían considerados en

la Conferencia de Santiago, pues es indudable que el fracaso del protocolo o la introducción de reservas repercutoría de un modo desventajoso en el éxito de esa Conferencia".

Vino entonces la lucha entre el señor Alessandri y los prohombres de los partidos y de esa lucha salió victorioso políticamente el señor Alessandri, porque el protocolo se aprobaba en final de cuentas por el Parlamento liza y llanamente sin reservas.

Chile rendía sus armas y deponía su actitud.

Ahora bien, ante la contradicción palpable de sus hombres dirigentes de Chile, cabe preguntar: ¿si cuando la ratificación del protocolo la oposición y la resistencia que se encastilló en principios más sustantivos y más pertinentes, que los que hoy se invocan, cedió al empuje de altas conveniencias nacionales; si en esa época en que no jugaba un papel tan directo Estados Unidos, Chile cedía ante insinuaciones más o menos concretas, será posible que hoy pueda mantener una situación de resistencia verdadera y prolongada y habrá de ser Estados Unidos menos concreto y persuasivo en cuando su intervención no tenía los caracteres que hoy tiene?.

Evidentemente que si Estados Unidos no respaldara a su Delegado en Arica, Chile aprovecharía la oportunidad; De ahí, que no es en Santiago en donde debemos poner los ojos sino en Washington; per ono es presumible, dentro de la lógica que Norte América desautorice a su Delegado, y aún más creemos que la ida de Pershing a Washington tiene que ser favorable, porque las informaciones personales que él dará han de servir de mucho para orientar a los hombres públicos de su país. La política de Chile es de aguante, y nada más: 1o. para ver si saca partido de esa situación y 2o. porque necesita dorarle la píldora al pueblo, a quien ha engañado siempre.

La posición moral de Chile es cada día peor ante sí mismo, ante el Arbitro, ante su adversario y ante la conciencia mundial; y como su posición económica es cada día peor ¿cómo seguir sosteniendo indefinidamente una política de fuerza y de paz armada, que ahora más que nunca tendría que inten-

sificar? Su derrumbe económico y financiero serán nuestros mejores aliados para darle solución satisfactoria a este problema, así como Edwards y Alessandri han sido nuestros mejores colaboradores, y a quienes en tiempo no lejano el Perú les levantará un monumento a base de suscrición popular.

Chile necesita de Estados Unidos para los futuros empréstitos que forzosamente tiene que hacer; Chile necesita del Perú, porque su desarrollo industrial necesita campo de consumo, y necesita del Perú para recibir productos y materias primas. Una política comercial amplia traería un recíproco desarrollo en ambos países; Chile, no puede ni siquiera ir a la guerra, aunque no existieran los factores externos que se lo impedirían porque su situación interna no se lo permite. Basta decir que en 1923 sus ingresos fueron de Lp. 21.000.000 y sus gastos de Lp. 26.000.000, y en 1924, los primeros alcanzaron a Lp. 20.000.000 y los segundos a Lp. 25.000.000, o sea un déficit en dos años de Lp. 10.000.000. En 1925, el déficit calculado alcanzaba a Lp. 13.000.000 y los últimos telegramas que en días pasados publicó "El Comercio" daban la sensacional noticia que el presupuesto para 1926, presentaba un déficit de 200.000.000 de pesos, es decir que el déficit ha ido en aumento cada día. Y es que los factores que empujan a Chile se van juntando. No hace sino 6 meses, en mayo o junio, que los productores de salitre de Chile, presididos por don Agustín Edwards, presentaron una exposición al Gobierno, en la cual se púso de manifiesto que para contrarrestar la competencia del salitre artificial tenían que bajar dos chelines en cada quintal, y que igual suma debía rebajar el Gobierno en sus derechos de exportación, lo cual debía producirle al Fisco una disminución en sus entradas de NOVENTA MILLONES de Pesos aproximadamente.

Para salvar este déficit, no hay sino dos caminos: o se acude a los empréstitos, par alo cual necesita de Estados Unidos o se crean fuertes contribuciones que debe soportar el pueblo; y si a eso concurre intranquilidad pública por consecuencia de un conflicto latente, la vitalidad del país no puede resistir aumentos, ni tampoco podría ressitirlos si tuviera que intensi-

ficarse la política de la paz armada, porque entonces el implantamiento de nuevos impuestos en sustitución de los del salitre habría que agregar los que esa situación creara, lo cual es imposible, so pena de que una nueva revolución sangrienta trajese abajo a los mercaderes de la política de aquél país.

Razón tuvo el actual Presidente de la República, cuando el 28 de julio de 1921, en presencia de todos los Embajadores del mundo, con motivo de la celebración del centenario, decía: "Chile está en plena decadencia. Es un país caduco y corrompido por las riquezas que nos arrebató. Pero está cercana la hora en que será incapaz de cargar con el pesado fardo de su conquista. Y entonces nos buscará el mismo para entregárnoslo".

Y mientras llega el día de la liquidación final; que vaya a nuestros hermanos nuestra palabra de aliento y de cálido aplauso a su labor; y que en el Tabernáculo de nuestra alma se entone siempre la oración patriótica de homenaje a los que cayeron en defensa de la bandera en el Gólgota del martirologio peruano.

Oh Arica y Tacna! Tierras de hombres que la limitan los cerros nevados de la abrupta cordillera y el morro solitario junto al mar, que les hablan eternamente de altura y de grandeza!; tierras que en la epopeya legendaria de la emancipación americana que fué saludada por el grito libertario del patriota Zela, antes que cundiera en el continente americano el fuego sagrado de la independencia de los hijas de Colón; tierras en que la sinfonía de las olas que se acercan a la playa cantan noche y día el himno nupcial de su desposorio con la gloria, al sepultar entre su seno el cuerpo de aquél ínclito guerrero que se lanzó al abismo en su caballo de batalla; tierras en cuyo peñón solitario, flota más arriba de la bandera que enclavó la mano artera del desleal hermano, el alma inmortal de aquél soldado que supo enseñar a los hombres de todas las latitudes del planeta como se muere por la Patria, y cuya goria eclipsa a la gloria de todos los valientes de la Tierra; tierras que han realizado el milagro sorprendente de conservar su Fé y su Esperanza al travez de un calvario de 40 años

de dolores; tierras en que la pura altivez de sus mujeres espartanas desafía el ímpetuo salvaje del cruel dominador y en que a pura hombría detienen los nativos la mano aleve del cobarde que ataca por la espalda y con el corvo; tierras que han cubierto con el sudario del martirio los despojos de la libertad encadenada; tierra hermana; tierra santa, tierra de héroes y de mártires, yo te saludo de rodillas!